

**Preguntas de conocimiento: ¿Es negativo el desarrollo de la tecnología militar?
¿Qué significa que una tecnología quede obsoleta? ¿Es la guerra un estímulo
para el desarrollo de la tecnología?**

Tema: todo lo que tenga relación con la guerra tiene un interés ético especial. Uno de sus aspectos más controvertidos es el conocimiento aplicado a la tecnología militar.



Primer tanque de la historia (ejército británico, 1916).

Actividad.

El periodista Alberto Rojas, analiza en el siguiente artículo, los motivos por los que la invasión de Ucrania por parte de Rusia ha servido para poner fin a la vida útil del tanque. Discute en clase si el desarrollo de la tecnología militar tiene aspectos positivos y negativos.



Desfile militar de tanques en Moscú (9-5-2022).

La muerte de los tanques

Los rusos presumieron ayer de un tanque que no existe. O mejor dicho, existe como proyecto, como entelequia, como prototipo. Es el T-14 Armata, presentado en el desfile de 2015 y aún no fabricado ni siquiera en serie. Rusia tiene unas 20 unidades con diferentes versiones jamás probadas en el campo de batalla. Este carro de combate puede ser el último fabricado por la industria armamentística rusa, ya que la guerra está ofreciendo señales de que este tipo de armas comienzan a estar obsoletas incluso antes de salir de la mesa de diseño, como le pasó al arco inglés, la catapulta, el dirigible, el acorazado y otros artefactos de guerra que hoy forman parte de los museos.

Los despachos de guerra aliados del 25 de septiembre de 1916 sitúan su primera aparición superando una trinchera francesa en Thiepval y avanzando hacia las líneas alemanas en el frente del Somme. Eran cuatro blindados Mark I británicos haciendo templar la tierra, dejando un gran rastro de polvo y humo y chirriando sobre dos grandes orugas que les servían para pasar por encima de los cráteres y de los alambres de espino. En el interior, ocho tripulantes alimentaban cañones y ametralladoras. Era una fortaleza en movimiento torpe y tendente a la avería, pero 20 años después aquel ingenio se convertiría en un elemento esencial para la guerra del siglo XX.

Sin embargo, la invasión de Ucrania ha marcado un antes y un después en la apuesta del tanque como punta de lanza de las ofensivas bélicas. Rusia, que basa su poder militar en el uso masivo del blindado, ha visto cómo ese concepto ha sido derrotado. El tanque no ha conseguido imponerse a otras armas como los drones, la artillería guiada o los misiles antitanque, su némesis en esta guerra de agresión. ¿Significa eso que el tanque ha muerto?

Rusia había perdido hasta ayer, y según análisis de fuentes abiertas (Oryx), 641 tanques desde el 24 de febrero, más que todos los que tiene el ejército británico. Rusia sigue teniendo grandes reservas, pero cada vez va teniendo que tirar de unidades más antiguas y peor armadas, la gran parte de ellas construidas durante la Guerra Fría. Hace tres días el T90M, la última versión del mejor tanque que tiene Rusia en servicio, recibió su bautismo de fuego en Ucrania reventando exactamente igual que los hermanos más viejos.

Algunos especialistas no creen que el tanque haya muerto como arma en el campo de batalla, aunque su uso tiene que ser revisado a fondo: «Hasta ahora hacían falta multitud de carros de combate, obuses y demás para lograr una capacidad de destrucción significativa», dice Christian D. Villanueva, director de la *Revista Ejércitos*. «La llegada de drones cada vez menos onerosos y a veces desechables, de municiones merodeadoras o de una nueva hornada de armas contracarro inclinan la balanza a favor de quienes han apostado por la guerra multidominio en perjuicio de quienes siguen anclados a modos más tradicionales de hacer la guerra. Esto no quiere decir que los carros de combate no vayan a ser útiles en los próximos años, sino que deberán adaptarse como muchos otros sistemas a una nueva forma de hacer la guerra», asegura Villanueva.

La resistencia ucraniana deja obsoleto el carro de combate, el orgullo del Kremlin.